



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J.G.M. Smeets

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake escalatie overlast
Lakenweversplein en handelingsverlegenheid
gemeente.

BEHANDELD DOOR
CAG (Carmen) Hendriks

E-MAILADRES
Carmen.Hendriks@maastricht.nl

DATUM
13 augustus 2025
Verzonden: 14-08-2025

TELEFOONNUMMER
043 350 5393

FAXNUMMER

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2025.02587

UW REFERENTIE

Geachte heer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Sinds wanneer bent u inhoudelijk op de hoogte van de situatie op het Lakenweversplein, en welke concrete interne opvolging heeft dat momentelijk gehad?

Antwoord 1:

Het Lakenweversplein is al langer een aandachtsgebied in relatie tot overlast. De eerste meldingen over de huidige jeugdoverlast zijn op de avond van 9 juli via het gemeentelijk meldsysteem binnengekomen. Op 10 juli zijn deze opgepakt en op 11 juli is er een gezamenlijke wijkactie uitgevoerd met THOR, politie en gemeentelijke medewerkers. Hierbij zijn signalen opgehaald en is zichtbaar gemaakt dat de ervaren overlast serieus wordt genomen.

Vraag 2:

Hoeveel meldingen zijn er exact ontvangen door handhaving en politie sinds het verwijderen van de bouwhekken? Hoeveel daarvan zijn opgevolgd, met welk resultaat?

Antwoord 2:

Sinds het verwijderen van de bouwhekken op 4 juli zijn er bij de politie twee meldingen binnengekomen die specifiek betrekking hadden op het Lakenweversplein. Beide meldingen zijn opgevolgd. In één geval was er sprake van jeugdoverlast en is met jeugdigen gesproken, die zich meewerkend opstelden. In het andere geval is een persoon aangesproken op overlast door middelengebruik; hij begreep de impact van zijn gedrag en heeft het gebied verlaten. In het bredere gebied Havezate zijn sinds 4 juli in totaal 16 meldingen gedaan. Drie hiervan over jeugdoverlast, waarvan zoals gezegd één betrekking had op het Lakenweversplein.

Bij THOR zijn 14 meldingen binnengekomen, waarvan drie specifiek voor het Lakenweversplein. Deze betroffen jeugdoverlast en zijn aanleiding geweest voor inzet van jeugdboa's. De jongeren zijn in beeld en worden waar nodig gevolgd via de 7-stappenmethodiek¹, onderdeel van de Integrale

¹ "Het 7-stappenmodel Voor Jeugdgroepen". 2025. Wegwijzer - Jeugd en Veiligheid. 2 juli 2025.
<https://wegwijzerjeugdenveiligheid.nl/instrumenten/het-7-stappenmodel/>.



DATUM
13 augustus 2025

Jeugdaanpak Maastricht. Hierbij werken we samen met o.a. het Zorg- en Veiligheidshuis, Stichting Halt en partners uit het jeugddomein en de leefbare wijken aanpak.

Vraag 3:

Waarom is er, ondanks meldingen van bedreiging en fysiek geweld, geen versnelde of versterkte inzet van handhaving of politie zichtbaar geweest?

Antwoord 3:

Zie beantwoording vraag 1. Op 11 juli is een gezamenlijke actie uitgevoerd met politie, THOR en gemeentelijke medewerkers op het Lakenweversplein. Hierbij is contact gelegd met bewoners en is zichtbaar gemaakt dat de signalen serieus worden genomen.

Vraag 4:

Kunt u aantonen dat de inzet van handhaving tijdens evenementen als Rieu een verantwoorde herverdeling van capaciteit is, ook in het licht van ernstige wijkproblemen elders in de stad?

Antwoord 4:

De politie blijft bij calamiteiten altijd beschikbaar. De inzet van THOR tijdens evenementen zoals Rieu is gebaseerd op het door uw raad in april 2024 vastgestelde Meerjarenprogramma Toezicht en Handhaven Openbare Ruimte 2024–2028. Hierin is een prioriteitenladder opgenomen die richting geeft aan de inzet. Binnen dit kader is de beschikbare capaciteit verdeeld in samenwerking met betrokken partners.

Vraag 5:

Wat is uw reactie op het beeld dat de gemeente overlastsignalen structureel negeert of niet serieus neemt? Bent u het ermee eens dat dit beeld funest is voor het vertrouwen van burgers?

Antwoord 5:

Wij herkennen ons niet in het beeld dat overlastsignalen structureel genegeerd worden. Als gemeente nemen wij meldingen serieus en werken we dagelijks aan een zorgvuldige opvolging, in samenwerking met partners zoals politie, jongerenwerk en welzijnsorganisaties. We vinden het zorgwekkend als het beeld leeft dat signalen niet serieus genomen worden, en blijven inzetten op zichtbaarheid, communicatie en een integrale aanpak.

Vraag 6:

Is er binnen de gemeente ambtelijke en bestuurlijke reflectie geweest op het participatieproces rond het plantsoen? Kunt u de betrokken bewonersinitiatieven, klankbordgroepen of wijkafspraken benoemen, inclusief data?

Antwoord 6:

De vergroening van het Lakenweversplein is voortgekomen uit een gehonoreerd burgerinitiatief binnen de Burgerbegroting. Inspraakbijeenkomsten vonden plaats op 5 maart (kick-off), 9 april en 18 juni 2024.

De inrichting is in overleg met bewoners tot stand gekomen. De initiatiefnemers van het burgerinitiatief hebben hierover actief gecommuniceerd in de buurt, in samenwerking met de gemeente. Het Buurtnetwerk Boschstraatkwartier is hierbij nauw betrokken geweest, zoals ook blijkt uit de bewonersbrief die zij hebben opgesteld naar aanleiding van deze raadvragen.



DATUM
13 augustus 2025

Alles is in overleg met bewoners aangelegd. Over de vergroening van het plein is uitvoerig in de buurt zelf door de initiatiefnemer(s) van het Burgerinitiatief in samenwerking met de gemeente gecommuniceerd. Hierbij is het Buurtnetwerk Boschstraatkwartier actief betrokken, zoals ook blijkt uit de inwonersbrief die zij hebben opgesteld naar aanleiding van deze vragen.

Vraag 7:

In het verleden zijn op deze locatie voorzieningen weggehaald vanwege aanhoudende overlast. Waarom is er desondanks opnieuw gekozen voor de plaatsing van nieuwe voorzieningen, ondanks de vele negatieve reacties van direct omwonenden?

Antwoord 7:

Er zijn geen nieuwe voorzieningen geplaatst op het plein die aanleiding geven tot overlast. In het oorspronkelijke ontwerp waren vier bankjes opgenomen, maar deze zijn op verzoek van bewoners geschrapt. De bestaande boombank is in overleg met bewoners vervangen, omdat het oude exemplaar was aangetast door weersinvloeden. Bankjes die eerder zijn verwijderd vanwege overlast zijn niet teruggeplaatst.

De 'nieuwe voorzieningen' betreffen enkel de ontstening van het plein, de herplaatsing van drie bloembakken, de aanplant van vier extra bomen en beplanting. Daarnaast zijn enkele struikelstenen ('Stolpersteine') in overleg met betrokkenen herplaatst in het maaiveld.

Vraag 8:

Bent u bereid om per direct:

- o het bankje te verwijderen totdat de situatie gestabiliseerd is;
- o fysieke blokkades te plaatsen tegen scootergebruik;
- o cameratoezicht in te zetten ?

Antwoord 8:

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat het bankje de oorzaak is van de overlast. Het bankje is een openbare voorziening die ook door andere bewoners en bezoekers positief wordt gebruikt en hier al geruime tijd staat. Het verwijderen ervan zou een verkeerd signaal afgeven, namelijk dat we toegeven aan overlastgevend gedrag terwijl we juist ontmoeting in de wijk willen stimuleren. Wij kiezen in plaats daarvan bewust voor een aanpak die inzet op gedragsverandering in samenwerking met diverse partners uit het zorg- en veiligheidsdomein. Hetzelfde geldt voor het plaatsen van fysieke blokkades tegen scootergebruik. Hiernaast is het ook belangrijk dat de woningen bereikbaar blijven voor hulpdiensten en pakketbezorgers.

Er zal cameratoezicht worden ingezet als onderdeel van de bredere aanpak. Dit gebeurt zorgvuldig en conform de geldende wet- en regelgeving. Het doel is om de veiligheid te vergroten en beter zicht te krijgen op de aard en omvang van de overlast.

Vraag 9:

Bent u bereid om een tijdelijk samenscholingsverbod in te stellen voor deze locatie? Zo nee, waarom niet, en welke andere juridische maatregelen overweegt u dan wel?

Antwoord 9:

Op dit moment is er onvoldoende juridische grondslag om een samenscholingsverbod in te stellen voor het Lakenweversplein. Sinds de integrale actie op 11 juli is het aantal meldingen afgenomen. We blijven de situatie nauwgezet volgen en nemen waar nodig passende juridische maatregelen.



DATUM
13 augustus 2025

De eerder geconstateerde jeugdoverlast wordt aangepakt via de 7-stappenmethodiek, zoals togelicht in het antwoord op vraag 2.

Vraag 10:

Welke lessen trekt u uit deze casus over het belang van vroegtijdige bewonersparticipatie, vooral bij de inrichting van risicovolle openbare ruimten?

Antwoord 10:

Deze casus bevestigt het belang van bewonersparticipatie bij de inrichting van de openbare ruimte. Als gemeente blijven wij ons inzetten om participatie zorgvuldig vorm te geven. Ook in toekomstige trajecten blijven we investeren in transparante communicatie en samenwerking met bewoners en buurtinitiatieven.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester

Schriftelijke vragen